



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl.br. 6-St.94/2020-36

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, u stečajnom postupku nad dužnikom GRANDE ITALIA – ŠUMAN & DEL VECCHIO d.o.o. za turizam i usluge, Dubrovnik, Obodska 1, OIB: 62778432810, MBS: 060118163, zastupano po stečajnom upravitelju Anti Šeparoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 18. veljače 2022. godine

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Ante Šeparovića iz Zagreba za naknadom putnih troškova u iznosu od 2.400,00 kuna prema putnom nalogu broj 11-21 od 06. svibnja 2021. godine.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj Ante Šeparović je podneskom dostavljenim elektronskim putem 16. veljače 2022. godine (list spisa 114) zatražio odobriti stvarni trošak putovanja na izvještajno ročište u ovom predmetu održano 18. svibnja 2021. godine u iznosu od 2.400,00 kuna
2. Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova, a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.
3. Suprotno stajalištu ovog prvostupanjskog suda izraženom u odluci posl.br. St. 877/2016-136 od 23.11.2018. koja je potvrđena odlukom Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ. 7539/2018 od 08.01.2019. protiv koje odluke je izjavljena revizija koja je odbačena, te žalitelj nije uspio ni pred sudom Europske unije, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je zauzeo različito stajalište (posl.br. PŽ 888/2020-2 od 19.02.2020., PŽ 1895/2020-2 od 22.05.2020., PŽ 4149/2020-2 od 20.09.2020 i dr.), a u novijoj praksi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (PŽ-1171/2021 od 03.03.2021.) navodi kako je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan, te da je pri tom stečajni upravitelj svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je

pristao i na povećane putne troškove, pa da iako u Stečajnom zakonu, ili u Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) ili u nekom drugom propisu, ne postoji odredba koja bi takvo pravo stečajnom upravitelju uskratila samo zato što je riječ o stečajnom upravitelju čije je prebivalište izvan sjedišta suda koji provodi stečajni postupak u kojem je imenovan stečajnim upraviteljem, što je navedeno u odluci VTS RH posl.br. PŽ-4/2018 od 7. veljače 2018., opravdanost putnih troškova treba procjenjivati od slučaja do slučaja i s jedne strane okolnost da je teritorijalna nadležnost pojedinih sudova rađena prije svega sa svrhom ekonomičnosti u provođenju postupaka i ujednačavanju opterećenosti sudova, te s druge strane činjenica je da se na listama stečajnih upravitelja nadležnih sudova nalaze i osobe, po vlastitom slobodnom odabiru, kojima je prebivalište izvan područja tog nadležnog suda, ne bi smjela biti u korist smanjenja ekonomičnosti postupka, a na teret stečajne mase i vjerovnika zbog povećanja putnih troškova koje bi posljedično proizvodili stečajni upravitelji iz same činjenice da im je mjesto prebivališta izvan područja nadležnog suda, pa stoga, stečajnim upraviteljima kojima je prebivalište izvan teritorija nadležnog suda, opravdanim bi valjalo priznavati tek onaj dio putnih troškova koji je ostvaren na području nadležnog suda, po dužini prijeđenog puta i vremenski. U tom smislu, u navedenoj odluci sud je i mišljenja da stečajni upravitelji kojima je prebivalište izvan teritorija tog nadležnog suda ne bi mogli stečajnu masu teretiti svojim putnim troškovima ostvarenim izvan teritorija nadležnog suda, pa makar im takve troškove odobrili i sami vjerovnici većinom glasova, kroz tijela stečajnog postupka, dakle skupština ili odbor vjerovnika, budući takve odluke nisu u njihovoj nadležnosti.

3. U konkretnom slučaju stečajni dužnik od imovine koja ulazi u stečajnu masu prema izvješću stečajnog upravitelja ima jedino "potencijalno naplative" tražbine koje stečajni dužnik ima prema svojim dužnicima.

4. Stečajni upravitelj prema putnom nalogu broj 11-21 od 06.05.2021. godine kojeg dostavlja u privitku zahtjeva (list spisa 115-116) obračunava putni trošak za prisustvovanje ročištu pred ovim sudom u (ovom) predmetu St.94/2020 i to za prijevoz osobnim automobilom u privatnom vlasništvu marke Škoda reg. oznake ZG 7381HI na relaciji Zagreb – Dubrovnik - Zagreb za prijeđenih 1.200 kilometara 2.400,00 kuna i dvije dnevnice po 100,00 kuna, ukupno 2.600,00 kuna, za početak putovanja 29.04.2021. i povratak 29.04.2021.

5. Sud konkretno traženje ne nalazi opravdanim. Naime, osim što je putni nalog napravljen (06.05.2021.) nakon putovanja (29.04.2021.), a ne unaprijed, što već sam putni nalog čini upitne vjerodostojnosti, pregledom spisa utvrđeno je da u ovom postupku nije bilo nikakvog ročišta 29.04.2021. godine. Ispitno ročišta u ovom predmetu je održano 18. svibnja 2021. godine i drugih ročišta nakon imenovanja stečajnog upravitelja nije bilo.

6. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa i odluka, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 18. veljače 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (18.02.2022.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb306-a1e35**

Kontrolni broj: **07a73-df53f-81c60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.